

Onderwerp: Terugkoppeling reactieformulieren en ingekomen e-mails Groot Onderhoud Klapwijkseweg
Datum : 6 december 2024

Reactie 1	Op de Klapwijkseweg wordt structureel heel hard gereden. Ik heb nog nooit gezien dat de politie snelheidscontroles handt. Waarom wordt er nooit gehandhaafd op snelheid.
Terugkoppeling	De handhaving op snelheid ligt bij de politie. De gemeente heeft verder geen invloed op waar en wanneer er op snelheid wordt gecontroleerd. Er is een structureel veiligheidsoverleg van de gemeente met de politie. Wij zullen de Klapwijkseweg onder de aandacht brengen.

Reactie 2	Een klein bijkomend punt: De rotonde Klapwijkseweg-Oudelandselaan. Fietsoversteek aan de oostzijde. Het fietspad naar de oversteek loopt te dicht langs de rijweg. Probleem voor oudere fietsers door zicht op het van de rotonde komende verkeer. Voorstel: Fietspad naar de rotonde ombuigen, zodat de fietsers haaks op de weg komt. Zie ook senioren-proof wegontwerp van de CROW.
Terugkoppeling	Deze situatie wordt door de fietsersbond van Lansingerland besproken met de gemeente Lansingerland. Wij zullen het resultaat van dit gesprek achterhalen en met u delen. Zie ook de toelichting bij reactie 21.

Reactie 3	Wordt het fietspad ter hoogte van de school opgehoogd, zodat er geen grote plassen meer op het fietspad staan. De straatkolken zitten veel hoger dan het fietspad.
Terugkoppeling	Het fietspad wordt aangepast, zodat het water afstroomt naar de bermen of kolken.

Reactie 4	Dank voor de vergadering. Betreft: snelheidsprobleem. Om de snelheid er uit te halen. Klapwijkseweg. 1) Oplossing. Plaatsing flietspaal. Locatie: Weidebloembrug. Na 1 jaar aanschaf en montage eruit. Na 1 jaar geld voor de Gemeente. 2) Plaatsing: Rotonde Weidebloembrug.
Terugkoppeling	1) De handhaving op snelheid ligt bij de politie. De gemeente heeft verder geen invloed op waar en wanneer er op snelheid wordt gecontroleerd. Er is een structureel veiligheidsoverleg van de gemeente met de politie. Wij zullen de Klapwijkseweg in dit overleg onder de aandacht brengen. 2) Wij nemen aan dat u als suggestie geeft om de kruising met de Weidebloembrug om te vormen tot een rotonde. Een herinrichting van deze kruising gaat veel verder dan het geplande Groot Onderhoud en zit niet in de projectopdracht. Wel zullen we een middeneiland op de Klapwijkseweg plaatsen in het verlengde van de linksafstrook.

Reactie 5	<p>Ik heb de volgende vragen:</p> <p>1) Kunnen er maatregelen tegen sluipverkeer genomen worden op de Leeweg en Klapwijkse zoom? (bijvoorbeeld een paaltje) Zeker vanwege menging van auto- en fietsverkeer.</p> <p>2) Kunnen de fietspaden op de Klapwijkseweg verbreed worden naar minimaal 3,5 m conform CROW richtlijnen en jullie eigen beleid? En voetgangers op fietspad.</p> <p>3) Opmerkingen: - Belijning (bijv. blokmarkering) is niet overal gelijk. - Geen drempels op Klapwijkseweg, juist vanwege geluidsoverlast en bereikbaarheid hulpdiensten.</p>
Terugkoppeling	<p>1) Wij nemen aan dat u het sluipverkeer bedoelt, dat kan ontstaan tijdens de werkzaamheden. Wij zullen dit bespreken en verder bekijken. We zullen in ieder geval voortijdig en grootschalig aan dat er werkzaamheden gaan plaatsvinden en we zullen doorgaand verkeer stimuleren om de alternatieve route te volgen.</p> <p>2) Onderdeel van de scope is de verbreding van de fietspaden langs de Boterdorpseweg. Het noordelijke fietspad wordt verbreed, omdat hier meldingen over bekend zijn over de breedte. Het zuidelijke fietspad wordt verbreed, omdat hier problemen met wortelopdruk zijn geweest in het verleden. Daarom wordt het fietspad opnieuw aangelegd met een wortelscherm en tegelijkertijd ook verbreed. Voor de overige fietspaden is geen budget gereserveerd om deze te verbreden. Wel zullen hier de bromfietsers van het fietspad worden geweerd en moeten deze in de nieuwe situatie gebruik gaan maken van de rijbaan.</p> <p>3) Bedankt voor de opmerkingen. Wij zullen de blokmarkeringen laten controleren op de tekeningen. Wij zullen geen verkeersdrempels opnemen in het groot onderhoud, aangezien deze weer meer verkeersgeluid veroorzaken.</p>

Reactie 6	<p>Ik mis een oplossing om de ontsluiting via de Weidebloembrug te verbeteren. Het wegvak tussen rotonde Oudellandselaan en Rodenrijseweg slipt nu al regelmatig dicht. Kan een middenberm met opstelbaarheid een verbetering in doorstroming bieden. Nu ben je afhankelijk van een ruimte van/in beider richtingen om in te voegen op Klapwijkseweg. Dus een mogelijkheid tot middenberm opnemen a.u.b.</p>
Terugkoppeling	<p>Wij zijn ervan bewust dat er enig geduld moet zijn voor het verlaten van de Weidebloembrugweg om in te voegen op de Klapwijkseweg. Echter herinrichting van deze kruising gaat veel verder dan het geplande Groot Onderhoud en zit niet in de projectopdracht. Wel zullen we een middeneiland op de Klapwijkseweg plaatsen in het verlengde van de linksafstrook.</p>

<p>Reactie 7</p>	<p>1) Er is gekozen voor rood asfalt voor het fietspad, waarom niet de oversteekplaatsen voor fietsen helemaal rood?</p> <p>2) De rotonde is "zeer" schaars verlicht! Waarom geen betere verlichting voor fietsers en automobilisten?</p> <p>3)Waarom op de Rodenrijseweg 30 km en op de Oostmeerlaan niet?</p> <p>4) Kan er bij de herinrichting van het trottoir bij Karwei geen schuine trottoir banden voor veiligheid fietsers gebruikt worden?</p> <p>5) Bij plan 1 en 2 lopen er op het fietspad wandelaars, hardlopers, mensen met hond waarom geen voetpad?</p> <p>6) Waarom niet bij plan 1 en 2 een 4 meter breed fietspad?</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>1) Alle oversteken van fietspaden waar fietser in de voorrang zitten, zijn voorzien van een rode deklaag. Deze oversteken bevinden zich nabij de rotondes in de Klapwijkseweg/Boterdorpseweg. Op de rechtstanden zijn er geen oversteken voor fietsers.</p> <p>2) De verlichting op de Klapwijkseweg is recentelijk vernieuwd en voldoet aan de standaarden die hiervoor gelden binnen de gemeente. Wij schrijven namelijk een minimale verlichtingssterkte voor, waarop de verlichting ontworpen wordt.</p> <p>3) De Oostmeerlaan is een zogenaamde gebiedsontsluitingsweg en belangrijk voor de ontsluiting van Berkel en Rodenrijs. Om voldoende verkeersafwikkeling te kunnen hebben geldt hier een snelheid van 50 km/uur. Hiermee is in het ontwerp van de Oostmeerlaan ook rekening gehouden, doordat er vrijliggende fietspaden zijn. Op de Rodenrijseweg zijn geen vrijliggende fietspaden en is de snelheid 30 km/uur binnen de bebouwde kom.</p> <p>4) Betreft het trottoir is het ons niet duidelijk welk trottoir u bedoelt. Wij zullen dit bij u navragen.</p> <p>5) Een voetpad wordt doorgaans aangelegd om toegang te verlenen tot woningen en in situaties waar een grote stroom aan voetgangers wordt verwacht. Dit geldt niet voor de Boterdorpseweg en Klapwijkseweg. Daarom is in de projectopdracht geen apart voetpad opgenomen langs het fietspad. Dit zullen we dan ook niet toevoegen.</p> <p>6) Deze verbreding zit niet in de projectopdracht en wordt daarom ook niet toegevoegd. Zie ook de toelichting bij reactie 5.</p>

Reactie 8	Bijzonder dat een plan ten uitvoer wordt gebracht waar tegen een procedure bij Raad van State loopt. - waarom geen (lage) geluidswal van groen/heg zoals ook bij N470? Waarom niet uniform zoals bij Boterdorpseweg een lage betonrand met groen?
Terugkoppeling	De kern van de juridische procedure staat los van het aankomende groot onderhoud aan de Klapwijkseweg. De maatregelen die het projectteam heeft uitgewerkt passen binnen de door de Raad vastgestelde kaders voor het onderhoud van de openbare ruimte. Het College geeft daarbinnen opdracht voor het groot onderhoud aan de Klapwijkseweg. Het projectteam geeft hier uitvoering aan; de tekeningen zijn hier de vertaling van.

Reactie 9	Een goed begin, maar niet/nog niet goed uitgewerkt waar geluidsreductie als snelheidsreductie voorrang zouden moeten hebben. Asphalt heeft nauwelijks zin wat betreft geluid en snelheid zal juist dan weer meer worden. Zet flitspalen/trajectcontrole in. Of maak een heg net zoals de N471 neer om een leefbaar Berkel te houden.
Terugkoppeling	Uw vragen zijn niet geheel duidelijk. De handhaving op snelheid ligt bij de politie. De gemeente heeft verder geen invloed op waar en wanneer er op snelheid wordt gecontroleerd. Er is een structureel veiligheidsoverleg van de gemeente met de politie. Wij zullen de Klapwijkseweg onder de aandacht brengen. De asfalttoplaag die wij toepassen binnen het groot onderhoud reduceert het geluid ten opzichte van de bestaande situatie. Betreft de projectopdracht verwijzen wij u naar de toelichting bij reactie 8.

Reactie 10	Hoe is de stoot van de brug Oude Molendreef/Klapwijkseweg deze zal in de toekomst net zo belast worden als de Weidebloembrug.
Terugkoppeling	Deze brug is ook voorzien van stootplaten om hoogteverschillen gespreid te laten plaatsvinden, als de naastliggende grond zakt. Deze zal inderdaad ook zakken, maar dit wordt gecontroleerd door regelmatig inspecties uit te voeren.

Reactie 11	Wil info ontvangen over verloop op tijd. Overleg planning van 1 en 2 i.v.m. bezoek 't Manneke.
Terugkoppeling	We zullen contact met u opnemen betreft de fasering van de uitvoering.

Reactie 12	Die paar decibel voor het asfalt slaat nergens op. Het probleem is met name het motor verkeer. Metingen tot boven de 95 Db aan de gevel. Bij wie van de gemeente moet ik zijn om hier wat aan te doen. Bijv handhaven 50 km of evt 30 km graag een reactie.
Terugkoppeling	We hebben deze vraag doorgezet naar onze collega, die wijkmanager is. Zij komt hiervoor bij u erop terug.

Reactie 13	Waarom is er geen trottoir langs de Klapwijkseweg? En ook de Boterdorpseweg. Er is ruimte genoeg.
Terugkoppeling	Een voetpad wordt doorgaans aangelegd om toegang te verlenen tot woningen en in situaties waar een grote stroom aan voetgangers wordt verwacht. Daarom is in de projectopdracht geen apart voetpad opgenomen langs het fietspad. Dit zullen we dan ook niet toevoegen.

Reactie 14	We zouden heel graag willen dat er handhaving komt ivm de hoge snelheden. Plaats er flitspalen en bekeur ook echt. Dan zou het beter moeten worden. Zet wat groen langs de weg, dat zou ook geluid verminderen.
Terugkoppeling	De handhaving op snelheid ligt bij de politie. De gemeente heeft verder geen invloed op waar en wanneer er op snelheid wordt gecontroleerd. Er is een structureel veiligheidsoverleg van de gemeente met de politie. Wij zullen de Klapwijkseweg onder de aandacht brengen.

Reactie 15	Ingekomen e-mail: Wij hebben als bewoners al vaker nagedacht over de Boterdorpseweg en zouden 1 voorstel willen aanbrenge, de afscheiding tussen rijbaan en fietspad om daar natuurlijke(lijkende) geleidenbakens te plaatsen. Zie foto's in bijlage. Dit past goed in de huidige CO2 en duurzaamheidsaanpak, past goed bij de natuurlijke uitstraling van Berkel. Het is daarnaast eenvoudig te repareren, recyclebaar en biologisch afbreekbaar. Allemaal punten die naast de veiligheid punten van aandacht zijn.
Terugkoppeling	Voor dit soort ontsluitingswegen binnen de bebouwde kom zijn wij terughoudend met het plaatsen van geleiderails. Hiervoor moet een noodzaak aanwezig zijn. Aangezien deze afwezig is, zien wij niet de noodzaak om zo'n geleiderail aan te brengen.

<p>Reactie 16</p>	<p>Met belangstelling hebben wij de plannen voor werkzaamheden aan de Klapwijkseweg bekeken.</p> <p>Ik heb nog een verzoek, en dat is of u de oversteekplaats ter hoogte van onze woningen (Klapwijkseweg 1 en 3) duidelijker kunt laten markeren: het oversteken wordt steeds lastiger door de files die er meestal gevormd worden (vooral tijdens de spits, zoals u uit de tellingen bekend zal zijn). Verder is er nauwelijks sprake van snelheidsbeperkende maatregelen. Ook gaarne aandacht hiervoor.</p> <p>De strepen, zoals die er nu liggen en zoals u voorstelt hebben nauwelijks invloed op de weggebruiker. Mede omdat de gemeente toestaat dat het verkeer steeds intensiever wordt, verzoeken wij om de markering van de oversteekplaats en snelheidsbeperkende maatregelen te nemen opdat wij veilig over kunnen steken.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>Wij zullen de huidige markeringsstrepen handhaven. Betreft deze situatie is al eerder contact geweest met de gemeente. Destijds is wel toegezegd om twee waarschuwingsborden te plaatsen ten behoeve van deze oversteek. Deze borden zijn recent geplaatst.</p>

<p>Reactie 17</p>	<p>Naar aanleiding van de informatie avond hebben we 2 opmerkingen.</p> <p>1) Een kolk zou wenselijk zijn zie bijlage het regenwater van de rotonde loopt nu over het fiets pad en verdwijnt in het grasveld, ik zou zeggen kom en zie.</p> <p>2) Tussen de Welkoop en Karwei ligt een houten brug waarvan al vele jaren 2 planken van los zitten en als er brommers van de bezorgdiensten overheen gaan geeft dit een klappend lawaai.</p> <p>Dit zijn mijn opmerkingen en doe er wat mee.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>1) Wij gaan de situatie bekijken en zorgen dat de berm laag genoeg ligt, zodat het water weg kan lopen.</p> <p>2) Wij zullen de melding betreft de losse planken doorgeven aan Team Beheer</p>

<p>Reactie 18</p>	<p>Ingekomen e-mail: Via de website hebben wij als bewoners van de Klapwijkse pieren kennisgenomen van het zgn project “grootonderhoud” Klapwijkseweg.</p> <p>Wat ons nu opvalt is dat ondanks toezegging van de gemeente, inclusief de uitspraak van de bezwaarcommissie die is onderschreven door de gemeenteraad, geluidsbeperkende maatregelen zeer beperkt worden genomen (allen Zoab asfalt begrijpen wij). Andere maatregelen zoals bijvoorbeeld - een verhoogd fietspad of — afscheiding tussen fietspad en aflopend talud naar het water door lage heesters/struiken, zien wij niet in het nieuwe ontwerp.</p> <p>Daarnaast zien wij ook geen snelheidsbeperkende maatregelen, zoals verhoogde verkeersdrempels en/of bochten in de weg. Hierdoor neemt de snelheid zeker af en dus ook de geluidsoverlast.</p> <p>Kortom het “Grootonderhoud Klapwijkseweg “, zoals nu in de plannen staat, leidt naar ons oordeel niet tot de gewenste geluidsreductie die aansluit bij de aangegeven omgevingsvergunning door de gemeente in 2019 voor de bouw van de klapwijkse pieren Dotterbloem en Lisdodde.</p> <p>Op dit moment loopt er een procedure tussen de gemeente en de VvE Kp4 en Kp5 bij de Raad van State over de excessieve geluidsoverlast op de klapwijkseweg. Het zou jammer zijn wanneer na het “Grootonderhoud Klapwijkseweg “ er wederom aanpassingen moeten worden gedaan.</p> <p>Vandaar het verzoek om het huidige concept plan “ Grootonderhoud Klapwijkseweg “ aan te passen. Hierbij kunnen de bovengenoemde suggesties uiteraard worden meegenomen.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>Onze reactie op deze vragen is conform onze e-mail van 7 november 2024 en is hieronder opgenomen.</p> <p>De maatregelen die het projectteam heeft uitgewerkt passen binnen de door de Raad vastgestelde kaders voor het onderhoud van de openbare ruimte. Het College geeft daarbinnen opdracht voor het groot onderhoud aan de Klapwijkseweg. Het projectteam geeft hier uitvoering aan; de tekeningen zijn hier de vertaling van.</p> <p>Voor het project “groot onderhoud Klapwijkseweg” is volgens de participatieladder van de gemeente de trede “Informereren” gekozen. Het doel van de informatieavond is u te laten zien wat er gaat gebeuren en wanneer dat gaat gebeuren. Vragen en suggesties over het groot onderhoud verzamelen wij; na de informatieavond krijgt u onze reactie daarop.</p>

<p>Reactie 19</p>	<p>1) Dank voor uw reactie. Naar aanleiding van de reacties in de zaal nog eens nagedacht over de problemen van geluidsoverlast. Zou het een optie kunnen zijn om het verkeer dat van de Weidebloembrug af komt voorrang te verlenen op de Klapwijkseweg. Het naderen van een voorrangskruising en zeker als dat al eerder wordt aangegeven zal naar mijn mening altijd snelheidsremmend zijn, ook al zal er niet veel verkeer vanaf de brug komen. Het zal ook geen opstopping opleveren omdat dit punt tussen 2 rotondes ligt, die zelf tijdens de spits voor opstopping zorgen. Het is een andere manier van denken over ontsluiting- en doorgangswegen, maar het zou een proef waard zijn.</p> <p>2) Verder liggen op delen van de Klapwijkseweg en de Boterdorpseweg geen trottoir waardoor op het fietspad moet worden gelopen. Met de nieuwe wijk zal het wandelverkeer ook toenemen. Kan er daar waar het ontbreekt, ook trottoir worden aangelegd?</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>1) Bedankt voor uw suggestie, maar wij zullen de voorrangssituatie niet aanpassen. Het omdraaien van de voorrang zou niet logisch overkomen voor het verkeer op de Klapwijkseweg. Aangezien je een afwijkende situatie creëert, valt dit niet te verwachten voor het doorgaande verkeer. En daardoor zou de kans op ongevallen toenemen.</p> <p>2) Een voetpad wordt doorgaans aangelegd om toegang te verlenen tot woningen en in situaties waar een grote stroom aan voetgangers wordt verwacht. Daarom is in de projectopdracht geen apart voetpad opgenomen langs het fietspad. Dit zullen we dan ook niet toevoegen.</p>
<p>Reactie 20</p>	<p>Nu er onderhoud aan wegen en paden wordt gedaan aan de Klapwijkseweg, wil ik u vragen ook in voetpaden te voorzien, zodat er veilig gewandeld kan worden naar winkels, bushaltes etc.</p> <p>Als u hier vanaf ziet, ontvang ik graag de reden waarom dit nu niet wordt meegenomen en wanneer dan wel.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>Een voetpad wordt doorgaans aangelegd om toegang te verlenen tot woningen en in situaties waar een grote stroom aan voetgangers wordt verwacht. Dit geldt niet voor de Boterdorpseweg en Klapwijkseweg. Daarom is in de projectopdracht geen apart voetpad opgenomen langs het fietspad. Dit zullen we dan ook niet toevoegen.</p>

<p>Reactie 21</p>	<p>1) Hartelijk dank voor de verstrekte informatie JL. donderdag. Ik begrijp de opdracht aan de aannemer betreffende onderhoud inclusief 2-3 dB geluidsreductie. Een echte oplossing voor het geluidsprobleem zijn snelheidscamera's waarmee geluid en verkeersveiligheid beid aangepakt worden.</p> <p>2) Tevens weerhoud het bestuurders niet om te keren op rijbaan als men de verkeerde afslag heeft genomen "levensgevaarlijk". Toelichting: Als men vanuit Oudelandselaan over de Klapwijkseweg richting Boterdorpseweg rijdt en de verkeerde afslag heeft genomen wordt er op het zebepad of na de middenberm beveiliging gekeerd. Dit gaat niet in verkeer dus een aantal keren steken levensgevaarlijk.</p> <p>3) Bijgaand stuur ik nog extra communicatie over de onduidelijke bewegwijzering waardoor fietsers om automobilisten in gevaar komen. Het zou jammer zijn als in een later stadium aanpassingen in het wegdek gemaakt moeten worden, om deze aanpassingen alsnog uit te voeren.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>1) De handhaving op snelheid ligt bij de politie. De gemeente heeft verder geen invloed op waar en wanneer er op snelheid wordt gecontroleerd. Er is een structureel veiligheidsoverleg van de gemeente met de politie. Wij zullen de Klapwijkseweg onder de aandacht brengen.</p> <p>2) We begrijpen uw frustratie hierover en zijn het met u eens dat dit gedrag slecht is voor de verkeersveiligheid. Dit gedrag van de bestuurder laat zich echter moeilijk sturen met bijvoorbeeld een extra bord of extra markering.</p> <p>3) In de e-mail staat aangegeven dat dit punt door de fietsersbond Lansingerland besproken zal worden met de gemeente. Wij zullen achterhalen wat uit dit overleg is gekomen.</p>
<p>Reactie 22</p>	<p>Zomer 2025 wordt de Klapwijkseweg ter hoogte van Weidebloembrug verbeterd. Op dit moment is het tijdens spijtijden moeizaam vanuit de Weidebloembuurt over te steken. We zien geen verbetervoorstel in de presentatie om dat probleem aan te pakken, anders dan dat het hoogteverschil met de Klapwijkseweg wordt verbeterd. Graag zien we een verbetering van de in- en uitgang van de Weidebloembuurt bij de verbeterwerkzaamheden aan de Klapwijkseweg. Is dat mogelijk?</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>Wij zijn ervan bewust dat er enig geduld moet zijn voor het verlaten van de Weidebloembrugweg om in te voegen op de Klapwijkseweg. Echter herinrichting van deze kruising gaat veel verder dan het geplande Groot Onderhoud en zit niet in de projectopdracht. Wel zullen we een middeneiland op de Klapwijkseweg plaatsen in het verlengde van de linksafstrook.</p>

<p>Reactie 23</p>	<p>Dank voor de prima presentatie over de renovatie van de Klapwijkseweg. Ik heb een aantal min of meer technische- en procedure vragen, waarvan ik het niet handig vond die ter plekke te stellen. Wanneer je de technische ondergrond mist en dat zal logischerwijs bij de meeste aanwezigen zo zijn geweest, krijg je al snel de reactie. Waar gaat het over? Vandaar maar via deze weg.</p> <p>1) Algemeen In het begin van de avond was er duidelijke irritatie over het feit dat jullie als projectgroep door het College op pad zijn gestuurd met een 'no go area' als het gaat om de geluidsproblematiek. Procedureel is dat m.i. een onbegaanbare weg. Het had het College gesierd wanneer de betrokken wethouder tijdens de avond aanwezig was geweest. Dit is een zwaktebod en voor de projectgroep vervelend en onplezierig. Stel je voor dat de lopende juridische procedure 'een vonnis zou vellen' gemeente Lansingerland je hebt ongelijk, dan bestaat de kans dat je de Klapwijkseweg twee keer moet aanpakken. Onverantwoord!</p> <p>2) Zetting We leven en wonen in een veengebied, met als gevolg zetting van de ondergrond in vrijwel alle situaties en locaties. Het kwam ook een aantal keren langs in de presentatie. Ik vraag me af of daarmee voldoende rekening is gehouden bij de overlaging van de Klapwijkseweg. Is er zorgvuldig gekeken, naar 'hoeveel frees ik weg en hoeveel breng ik terug'? In enkele details gaat het nl. over 12 cm asfalt aanbrengen. Je moet niet willen dat je daarmee spontane (snelle) zetting veroorzaakt, doordat je meer gewicht terugbrengt dan in de huidige situatie.</p> <p>3) De brug De brug is onderheid, de aansluitende wegvakken niet. De geboden oplossing zal maar voor een paar jaar effect hebben. Dan zal de situatie weer zijn zoals nu. Ik zou opteren voor fors ontgraven van beide aansluitingen en dan met licht opvul materiaal minder gewicht terugbrengen dan ontgraven werd.</p> <p>4) De aanbesteding Van jouw W&B collega, begreep ik dat het College openbaar wil aanbesteden. Dat zou ik in deze situatie nooit doen. Het is geen ingewikkelde klus, maar de planning is toch nogal lastig. Bij een openbare aanbesteding schakel je de creativiteit van de aannemer in de richting nul. Het gaat vooral om de centen. Ik zou opteren voor nu stoppen met verder detailleren en Design en Construct verder gaan met een aantal vertrouwde en bekende aannemers. Daarmee breng je de creativiteit terug in het proces.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>1) De kern van de juridische procedure staat los van het aankomende groot onderhoud aan de Klapwijkseweg.</p> <p>De maatregelen die het projectteam heeft uitgewerkt passen binnen de door de Raad vastgestelde kaders voor het onderhoud van de openbare ruimte. Het College geeft daarbinnen opdracht voor het groot onderhoud aan de Klapwijkseweg. Het projectteam geeft hier uitvoering aan; de tekeningen zijn hier de vertaling van. Het is niet gebruikelijk dat de wethouder aanwezig is op een bewonersavond en gezien het voorgaande was hier ook geen aanleiding toe.</p>

	<p>2) Betreft de zetting van de weg, zijn wij bewust van de zettingsgevoeligheid. Daarom zullen we het asfalt opbreken als de overlaging te dik wordt. Wij zullen dan de fundering uitvullen (dit materiaal is lichter dan asfalt) en vervolgens nieuw asfalt aanbrengen. Hiermee verwachten wij de zetting beperkte te houden tot maximaal 1 cm per jaar, zodat de waterkerende functie blijft gehandhaafd.</p> <p>3) Hier hebben we al rekening mee gehouden. Bij de brug zullen we onder de stootplaten opvullen met een licht ophoogmateriaal (Yalibims). Om het gewicht zoveel mogelijk te beperken en zetting tegen te gaan.</p> <p>4) Aangezien de projectopdracht vrij duidelijk is en er niet meer detailontwerp nodig is, wordt dit met een RAW-bestek aanbesteed. In dit RAW-bestek heeft de aannemer nog de vrijheid om zijn creativiteit en kennis in te brengen voor de fasering en planning. Een Design en Construct contract wordt normaal gesproken toegepast in situaties waar nog veel ontwerpvrijheid aanwezig is.</p> <p>Het bestek wordt vervolgens meervoudig onderhands aanbesteed (3 tot 5 aannemers), waarbij we vertrouwde en bekende aannemers zullen uitnodigen.</p>
<p>Reactie 24</p>	<p>De Weidebloemtunnel is nu verboden voor bromfietzers. Hoewel dit verbod niet gehandhaafd wordt vraag ik mij af hoe de bromfietzers naar de Weidebloembuurt kunnen als ze via de rijbaan moeten.</p> <p>Dan zullen zij toch van het fietspad gebruik moeten blijven maken en via de bestaande gevaarlijke oversteek bij de weidebloembrug hun route vervolgen.</p> <p>Hoe dan ook. De verbinding tussen de Klapwijkseweg en de Westersingel voor bromfietzers lijkt mij nogal een puzzel als de bromfietsen het fietspad langs de Klapwijkseweg moeten mijden.</p> <p>Graag wil ik dit knelpunt (mijns inziens) onder uw aandacht brengen en er met u van gedachten over wisselen.</p>
<p>Terugkoppeling</p>	<p>Bedankt voor uw aandachtspunt. Dit gaan wij nog verder bekijken en meenemen in de plannen.</p>